

ÍNDICE GENERAL

NOTAS ACLARATORIAS	<i>xi</i>
PRÓLOGO	<i>xiii</i>

DECISIONES DE AMIGABLE COMPOSICIÓN

CASO CONCESIONARIA NUEVA VÍA AL MAR S.A.S. – COVIMAR CONTRA LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA	3
1. Antecedentes	3
1.1. Consulta previa: una controversia existente antes de la celebración del contrato.....	3
1.2. Convocatoria de Amigable Composición: peticiones de las partes	5
2. Problemas jurídicos y análisis del panel	7
2.1. La obligación de adelantar la consulta previa.....	7
2.2. La debida diligencia del Concesionario.....	9
2.3. ¿Fraccionamiento de la licencia ambiental por Unidades Funcionales? ...	10
2.4. Las peticiones consecuenciales	12
3. Decisión del panel.....	14
4. Análisis de la CCI.....	15
4.1. Una controversia evitable.....	15
4.2. Medidas de mitigación	18
4.3. Procedencia del licenciamiento ambiental por Unidades Funcionales.....	20
4.4. Conclusiones de la CCI	21
CASO CONCESIONARIA VIAL DEL PACÍFICO S.A.S. CONTRA LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA	23
1. Antecedentes.....	23

2. Problema jurídico del caso	24
2.1. Solicitud y posición de la Convocante	24
2.2. Defensa y posición de la Convocada	25
3. Análisis y decisión del amigable componedor	26
4. Análisis de la CCI	31
4.1. Carácter vinculante de los datos de referencia	31
4.2. Ineficacia de las cláusulas que limitan la responsabilidad de la Concedente en la confección de los estudios previos	32
4.3. Los criterios de interpretación de un contrato	33
4.4. Conclusiones de la CCI	36
 CASO AUTOPISTAS DEL NORDESTE S.A.S. CONTRA LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA	 37
1. Antecedentes	37
2. Problema jurídico del caso	39
3. Análisis del panel	40
3.1. Precisiones de los Amigables Componedores antes de entrar al fondo de la litis	40
3.2. Período de retorno de los Diseños y estudios de socavación	42
3.3. De los Diseños en el cuarto de información	42
3.4. Inexistencia de obligaciones relacionadas con Estudios y Diseños	42
4. Análisis de la CCI	43
4.1. Delimitación del problema jurídico y del alcance de la decisión del panel de Amigables Componedores	43
4.2. Carácter vinculante de los estudios previos	44
4.3. Las exclusiones de responsabilidad y el deber de planeación	46
4.4. Conclusiones de la CCI	46
 CASO CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR VÍAS S.A.S. CONTRA LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA	 49
1. Antecedentes y hechos relevantes	49
2. Problema jurídico	50
3. Conclusiones	50
4. Análisis de la CCI	51
4.1. Sobre el desplazamiento de la inversión	51

SEGUNDO CASO CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR VÍAS S.A.S CONTRA LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA.....	53
1. Problema jurídico	53
2. Conclusiones	54
3. Análisis de la CCI.....	55
 CASO SOCIEDAD CONCESIONARIA VIAL MONTES DE MARÍA S.A.S. CONTRA LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA.....	 57
1. Antecedentes.....	57
2. Problema jurídico	59
3. Conclusiones	60
4. Análisis de la CCI.....	62
 CASO CONCESIONARIA AUTOPISTA RÍO MAGDALENA S.A.S. CONTRA LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA.....	 65
1. Antecedentes.....	65
2. Problema jurídico	67
2.1. Obligación de recibir, operar y mantener los accesos a Puerto Berrío.....	67
2.2. El equilibrio económico del Contrato.....	73
3. Análisis de la CCI.....	75

LAUDOS ARBITRALES

CASO CONCESIÓN VIAL DE LOS LLANOS S.A.S. CONTRA LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA.....	81
1. Antecedentes.....	81
2. Problema jurídico	83
3. Análisis del tribunal	84
3.1. Pretensiones asociadas al reconocimiento del Contrato de Concesión bajo el esquema de APP como un contrato estatal y sobre la aplicación de la normatividad constitucional y legal, en particular, los artículos 4º, 5º, 27 y 28 de la Ley 80 de 1993, 4º de la Ley 1150 de 2007 y 13 de la Ley 1682 de 2013 a la Iniciativa Privada.....	84
3.2. Pretensiones asociadas a los antecedentes del Contrato y sus bases.....	88
3.3. Pretensiones asociadas a las bases del Contrato y la variación estructural del tráfico.....	90

3.4. Las obligaciones de obtener financiación y el cierre financiero del Proyecto.....	98
3.5. Revisión del alcance contractual respecto de la obligación de financiar el Proyecto.....	99
3.6. Del equilibrio económico del Contrato y la declaratoria de la ocurrencia de la imprevisión.....	101
3.7. Análisis de la CCI.....	103
3.8. En relación con la modificación unilateral del Contrato.....	105
3.9. La inviabilidad financiera del Proyecto y medidas para salvaguardar el Contrato.....	106
3.10. Respecto a la asignación eficiente de los riesgos.....	109
4. Conclusiones de la CCI.....	110
CASO SOCIEDAD CONCESIONARIA VIAL MONTES DE MARÍA S.A.S. CONTRA LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA.....	
1. Antecedentes.....	113
2. Problemas jurídicos y análisis del Tribunal.....	115
2.1. La competencia del Tribunal de Arbitramento para conocer decisiones adoptadas en el marco de la Amigable Composición.....	115
2.2. La naturaleza jurídica de la Amigable Composición.....	116
2.3. Las causales de nulidad de la decisión de los Amigables Componedores.....	117
2.4. ¿Las irregularidades alegadas por la demandante constituyen causal de nulidad de la decisión del Amigable Componedor?.....	118
2.5. ¿Las irregularidades alegadas por la demandante constituyen causal de rescisión de la decisión demandada?.....	122
2.6. ¿La ausencia de la declaración de independencia e imparcialidad de uno de los miembros del panel constituye una causal de nulidad?.....	122
3. Decisión del Tribunal.....	123
4. Análisis de la CCI.....	123
5. Conclusiones.....	124
CASO CONCESIONARIA VIAL DEL PACÍFICO S.A.S. – COVIPACÍFICO S.A.S. CONTRA LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA.....	
1. Pretensiones relacionadas con el plazo estimado de la fase de preconstrucción.....	125
Consideraciones del Tribunal.....	126

II. Pretensiones relacionadas con el no acaecimiento de la totalidad de las condiciones para el inicio de la fase de construcción.....	130
Consideraciones del Tribunal	131
III. Pretensiones relacionadas con el plan de obras.....	134
Consideraciones del Tribunal	134
IV. Pretensiones relacionadas con los honorarios de los amigables componedores.....	135
Consideraciones del Tribunal	135
V. Pretensiones relacionadas con las medidas cautelares.....	135
Análisis de la CCI.....	136
 CASO CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE - COVIORIENTE S.A.S. CONTRA LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA.....	 137
1. Antecedentes.....	137
2. Problema jurídico	139
2.1. Interpretación del concepto de plazo estimado	139
2.2. Diseños	144
2.3. Consecuencias de la modificación de la ubicación del Anillo Vial de Villavicencio.....	149
3. Análisis de la CCI.....	154

ANEXOS

I. CONCLUSIONES GENERALES DE LA CCI SOBRE LAS DECISIONES.....	159
II. MATRIZ DE CONTROVERSIAS CONTRACTUALES RESUELTAS POR UN AMIGABLE COMPONEDOR O TRIBUNALES DE ARBITRAMIENTO DEL PROGRAMA 4G.....	161
III. LISTADO DE DEFINICIONES DE LOS CONTRATOS 4G	163